

██████████ nemocnice ██████████  
██████████  
██████████

K rukám: ██████████  
██████████  
██████████

3. února 2022

**Věc: Vyjádření k povinnému testování zaměstnanců** ██████████

Vážení,

obracím se na Vás v souvislosti s povinným testováním zaměstnanců ██████████ na onemocnění COVID-19, zejména pak s ohledem na neadekvátní a diskriminační způsob tohoto testování.

V první řadě bych se chtěla vyjádřit k testování prováděnému v odběrovém místě ██████████ v čase 7:00 až 17:30 hod. Mimořádné opatření č. j.: MZDR 1520/2022-1/MIN/KAN, ze dne 14. ledna 2022<sup>1</sup>, ve svém čl. I. odst. 1) poslední věta uvádí, že „*U zaměstnanců, kteří v době provádění pravidelného vyšetření nejsou přítomni na pracovišti, se vyšetření provede v den návratu na pracoviště před nástupem k výkonu práce.*“ Zaměstnavatel, tedy ██████████, zajišťuje testování zaměstnanců v odběrovém místě v čase 7:00 až 17:30 hod. Pracovní doba mnohých z nás však začíná až 19:30, čímž je zaměstnanec stavěn do situace, kdy musí na testování vyrazit několik hodin před nástupem k výkonu práce, což je neakceptovatelný zásah do osobního volna a soukromého a rodinného života zaměstnance, navíc před 12ti hodinovou službou. Tento zásah je o to citelnější, jedná-li se ██████████ o matky samoživitelky dojíždějící do Prahy z jiného města.

Z výše uvedeného vyplývá, že jelikož noční pracovní doba začíná v 19:30 a testování probíhá pouze do 17:30, nejsem „*v době provádění pravidelného vyšetření přítomna na pracovišti*“ a zaměstnavatel by tak měl zajistit mé vyšetření alternativně „*před nástupem k výkonu práce*“.

Mimořádné opatření ze dne 14. ledna 2022 přímo ve svém **bodě II** nastiňuje situaci, jak postupovat, **není-li schopen zaměstnavatel z provozních důvodů zajistit testování svých zaměstnanců podle pokynů v čl. I. odst. 1)**. Pro takové situace odkazuje na mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 461/2022-1/MIN/KAN, ze dne 5. ledna 2022<sup>2</sup>, konkrétně na čl. I, III až VII, kde čl. I říká: „*testování (...) bude provedeno na pracovišti prostřednictvím rychlého antigenního testu (RAT) určeného pro sebetestování (použití laickou osobou), a to s frekvencí dvakrát za týden (...)*“. Čl. III až VI se pak vztahuje na OSVČ a členy orgánů právnických osob a čl. VII na pozitivní výsledek takového testu.

---

<sup>1</sup>Mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 1520/2022-1/MIN/KAN, ze dne 14. ledna 2022 <https://www.mzcr.cz/wp-content/uploads/2022/01/Mimoradne-opatreni-testovani-zamestnancu-u-poskytovatelu-zdravotnich-a-poskytovatelu-socialnich-sluzeb-s-ucinnosti-od-17-1-2022.pdf>

<sup>2</sup> Mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví č. j. MZDR 461/2022-1/MIN/KAN, ze dne 5. ledna 2022 <https://koronavirus.mzcr.cz/wp-content/uploads/2022/01/Mimoradne-opatreni-testovani-zamestnancu-a-dalsich-osob-s-ucinnosti-od-17-1-2022.pdf>

Považuji tedy za protizákonné a nemorální, vynucovat podstoupení testů v odběrovém centru, jehož provozní doba hrubě koliduje s mým cenným osobním volnem, když existuje k takovému testování jiná, méně komplikovaná, a mimořádným opatřením přímo předvídaná alternativa.

Dále je hrubě v rozporu s tímto opatřením, aby mi po nesplnění testovací povinnosti byl **odepřen přístup na pracoviště** a vyhrožováno neomluvenou absencí, porušením povinností plynoucích z pracovního poměru či dokonce trestným činem, když Mimořádné opatření ze dne 14. ledna 2022 ve svém **čl. III** konkrétně uvádí důsledky toho, když se zaměstnanec testovat odmítne. Tento článek doslova říká:

*„(...) Zaměstnanci, který poruší povinnost podstoupit vyšetření podle čl. I bodu 1, se podle § 69 odst. 1 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. nařizuje:*

- a) nosit respirátor třídy FFP2 nebo jiný obdobný ochranný prostředek dýchacích cest (vždy bez výdechového ventilu) naplňující minimálně všechny technické podmínky a požadavky (pro výrobek), včetně filtrační účinnosti alespoň 94 % dle příslušných norem (dále jen „respirátor třídy FFP2“), po celou dobu přítomnosti na pracovišti,*
- b) dodržovat rozestup alespoň 1,5 m od ostatních osob, pokud je to vzhledem k povaze práce možné, a*
- c) stravovat se odděleně od ostatních osob; po dobu konzumace potravin neplatí povinnost nosit ochranný prostředek dýchacích cest.*

**Zaměstnavateli se podle § 69 odst. 1 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. nařizuje zajistit organizačním opatřením omezení setkávání tohoto zaměstnance s ostatními osobami v době přítomnosti na pracovišti na nezbytnou míru.“**

Toto mimořádné opatření tedy neukládá povinnosti jenom zaměstnancům, jak se vedení nemocnice snaží prezentovat, ale také zaměstnavateli, a to (i) umožnit zaměstnancům testování před nástupem k výkonu práce a tolerovat jiný způsob testování podle aktuálně platných opatření, a (ii) zajistit omezení setkávání netestovaného zaměstnance s ostatními osobami na pracovišti. Zvláště slovní spojení „v době přítomnosti na pracovišti“ nasvědčuje tomu, že mimořádné opatření nepředpokládá, že by netestovaný zaměstnanec měl vstup na pracoviště odepřen.

**Mimořádné opatření, a ostatně ani z. č. 94/2021 Sb., tzv. „současný pandemický zákon“, nikde neuvádí, že by netestovanému, bezpříznakovému zaměstnanci měl být odepřen přístup k výkonu jeho povolání pouze na základě nepodstoupení testu, k němuž mu navíc zaměstnavatel před nástupem k výkonu práce neumožní řádný přístup. Takový postup je navíc v rozporu i se z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, který obsahuje taxativní (tedy uzavřený) výčet jak výpovědních důvodů, tak překážek v práci, a hlavně s právem na svobodnou volnu povolání podle Listiny základních práv a svobod.**

Dále považuji za diskriminační, že testování je nařízeno pouze neočkovaným zaměstnancům, i když je již více než prokázáno, že očkovaní zaměstnanci se mohou stejně snadno infekcí COVID-19 nakazit a hlavně, což je stěžejní, tuto infekci i nekontrolovaně dál šířit.<sup>3</sup> I když mimořádné opatření tuto výjimku

---

<sup>3</sup> Vliv očkování na ochranu populace před šířením viru SARS-CoV-2. Odborné stanovisko MUDr. Vladimíra Čížka. Dostupné z: [https://smis-lab.cz/wp-content/uploads/2021/10/Cizek-Vliv-ockovani-na-ochranu-populace-pred-sirenim-viru-SARS-v2\\_08102021.pdf](https://smis-lab.cz/wp-content/uploads/2021/10/Cizek-Vliv-ockovani-na-ochranu-populace-pred-sirenim-viru-SARS-v2_08102021.pdf) Z textu: „V kontextu výše uvedených dat se jeví jako zcela neopodstatněné považovat osoby očkované za osoby, které mají imunitu natolik kvalitní, že ochrání očkovaného před nakažením a zároveň ochrání osoby v jeho okolí před přenosem nákazy. Není tomu tak. Očkování slouží jen pro ochranu dané osoby před těžkým průběhem onemocnění a smrtí. Používání očkovacích certifikátů jako průkazů bezinfekčnosti,

v ne-testování očkovaných zdravotníků připouští, domnívám se, že je v této části nezákonné, jelikož jako už tolik zrušených mimořádných opatření postrádá svou oporu v zákoně. Současný pandemický zákon ve svém § 2 odst. 2) písm. m) připouští plošné testování zaměstnanců. **Jakékoli rozlišování zaměstnanců na očkované a neočkované v rámci testování však nemá žádnou zákonnou oporu**, a jako takové je jen dalším pravidlem, které si moc výkonná **bez jakéhokoli odůvodnění** „vycucala z prstu“. Nahodilost a neopodstatněnost takového rozlišování vyplývá také z toho, že jedinou skupinou tvořící výjimku z testování jsou „očkovaní zdravotníci“, kdežto očkovaní sociální pracovníci, soudci a členové bezpečnostních sborů žádnou takovou výjimkou nedisponují. Díky výše uvedenému považuji odlišný přístup k neočkovaným zaměstnancům [REDAKCE] za silně diskriminační a jsem toho názoru, že kdyby bylo v zájmu vedení nemocnice předcházet šíření infekce COVID-19, nechá testovat i očkované zaměstnance.

**Z toho vyplývá, že ani [REDAKCE] již nemá na testování zaměstnanců a jakémkoli předejití šíření nákazy na pracovišti zájem, a tedy jakékoli testování již není potřebné a opodstatněné.** Tento argument navíc od 2. 2. 2022 prosazuje také vláda, která s účinností od 18. 2. 2022 plošné testování v zaměstnání a školách úplně ruší.<sup>4</sup> Přesto, že účinnost této změny nastane až v druhé polovině února, je zřejmé, že důvody pro zrušení plošného testování jsou již veřejně známé, validní a široce diskutované. Takovýmto důvodem je například výrazně nižší smrtelnost aktuální varianty viru COVID-19, tzv. „omikron“, a s tím související odpadnutí zájmu na ochraně veřejného zdraví. Mnohé země, jako např. Velká Británie nebo Dánsko, dokonce celostátně upouští od testování.

Za situace, kdy Nejvyšší správní soud zrušil již okolo 40 mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví ČR a Vlády ČR pro jejich nezákonnost (a další řízení probíhají, včetně řízení o zrušení mimořádného opatření o povinném testování zaměstnanců), nelze další regule v boji proti onemocnění COVID-19 nekriticky akceptovat jako „danost“ (tj. přístup typu nařízení je holt nařízení a my s tím nic neuděláme). **Naopak, toto je situace, kdy je nutné kriticky hodnotit každý krok čelných představitelů výkonné i zákonodárné moci a dělat maximum pro ochranu práv občanů.** V tomto ohledu rovněž stojí za zmínku rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2022, který zrušil část mimořádného opatření týkajícího se nutnosti předložit doklad o očkování za účelem přístupu do restaurací a hotelů. Nejvyšší správní soud výslovně zdůraznil, že lidé nemohou být nuceni do očkování **ani nepřímo**, např. prostřednictvím omezení určitých služeb, příležitostí nebo zavedením různých povinných procedur, který (na rozdíl od očkovaných) musí podstupovat.

**Žádám tedy vedení [REDAKCE] o zásadní přehodnocení přístupu k testování neočkovaných zaměstnanců, včetně mé osoby. Bude-li mi i nadále vedením nemocnice v rozporu s ústavním pořádkem a zákonem odepírána možnost vykonávat práci, budu nucena přistoupit k ochraně svých práv soudní cestou nebo cestou podání podnětu příslušným orgánům státní správy působícím na úseku zaměstnanosti. Co se týče služeb, které mi byly (či budou) zrušeny ze shora uvedených důvodů, žádám tímto náhradu mzdy, neboť ke zrušení dané služby neexistoval validní důvod.**

S úctou,

[REDAKCE]

---

*a to navíc po časově neomezenou dobu, proto nedává z medicínského či epidemiologického hlediska naprosto žádný smysl.“*

<sup>4</sup> Plošné testování zaměstnanců ve firmách a školách skončí 18. února, rozhodla vláda

<https://cnn.iprima.cz/plosne-testovani-zamestnancu-ve-firmach-skonci-18-unora-rozhodla-vlada-56674>